



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 7 St-1580/2018-24

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, povodom prijedloga FINANCIJSKA AGENCIJA OIB: 85821130368, Regionalni centar Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, Zagreb za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom STUDIO HRG d.o.o., Zagreb, Ulica Huga Ehrlicha 7, MBS: 080311769, OIB: 81376842825, dana 28. veljače 2020. godine

r i j e š i o j e

1. OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom STUDIO HRG d.o.o., Zagreb, Ulica Huga Ehrlicha 7, MBS: 080311769, OIB: 81376842825.
2. Za stečajnog upravitelja imenuje se Zoran Ostović, OIB: 14973076805, Velika Gorica, Šibenska ulica 19, promjenom uloge.
3. ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom STUDIO HRG d.o.o., Zagreb, Ulica Huga Ehrlicha 7, MBS: 080311769, OIB: 81376842825.
4. Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Predlagatelj FINANCIJSKA AGENCIJA OIB: 85821130368, Regionalni centar Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, Zagreb, podnijela je dana 12. srpnja 2018. godine Trgovačkom sudu u Zagrebu zahtjev za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom STUDIO HRG d.o.o., Zagreb, Ulica Huga Ehrlicha 7, MBS: 080311769, OIB: 81376842825, temeljem čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona.

Visoki Trgovački suda RH u Zagrebu je rješenjem poslovni broj broj 31-Su-669/18-5 od 11. listopada 2018. koje je ispravljeno rješenjem poslovni broj 31-Su-669/18-8 od 26.

listopada 2018. godine odredio Trgovački sud u Osijeku kao drugi stvarno nadležni sud za postupanje u stečajnim predmetima Trgovačkog suda u Zagrebu.

FINA u svom zahtjevu navodi da na dan 10. srpnja 2018. godine dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 288.679,47 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima 1 zaposlenog radnika.

FINA je dostavila popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 10. srpnja 2018. te u svom podnesku od 11. srpnja 2018. navodi da dužnik na dan 10. srpnja 2018. u Jedinstvenom registru računa ima otvorene sljedeće račune i oročena novčana sredstva: HR9124020061100501899 ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d. d., HR9323400091100175271 Privredna banka Zagreb d.d., te da na temelju čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona dužnik na dan 10. srpnja 2018. godine na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kn.

Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga u skladu s čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17; u daljnjem tekstu SZ), te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2., 3. i 6. SZ-a), zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st.1. SZ-a) i odredio saslušanje zakonskog zastupnika dužnika (čl. 117, čl. 177, čl. 178 i čl. 180 SZ-a).

U smislu članka 5. SZ-a stečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga.

Nad dužnikom je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, tijekom kojeg je za privremenog stečajnog upravitelja imenovan Zoran Ostović, OIB: 14973076805, Velika Gorica, Šibenska ulica 19 sa zadatkom da ispita postojanje stečajnih razloga, mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi stečajnog postupka, te kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o pretpostavkama za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 8. svibnja 2019. godine.

Iz izvještaja privremenog stečajnog upravitelja i Očevidniku FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje od 5. travnja 2019. godine računi i novčana sredstva dužnika u neprekidnoj su blokadi od 12. ožujka 2018., a nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 387.953,22 kn.

Sud je također izvršio i na dan 26. veljače 2020. godine uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje iz elektroničkog sustava eBlokade i utvrdio da je dužnik i nadalje blokiran za ukupan iznos od 718.342,41 kn.

Prema Uvjeranju Stanice za tehnički pregled vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Prema uvjerenju Državne geodetske uprave dužnik nije upisan u katastarski operat.

Prema uvjerenju Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove Grada Zagreba dužnik nije upisan u katastarski operat na području njegove nadležnosti.

Privremeni stečajni upravitelj u izvješću i na ročištu navodi da je na temelju prikupljene dokumentacije i osobnog uvida u prostorije koje privremeno koristi dužnik (skladište Nacionalne i sveučilišne biblioteke u Zagrebu) utvrdio da je u razdoblju od 2014. do 2016. godine dužnik bio u predstečajnom postupku. Nakon smrti prvog osnivača dužnika status osnivača i vođenje poslova preuzeo je u listopadu 2017. godine sin, sadašnji zakonski zastupnik. Uslijed nepoznavanja djelatnosti i nedostatne likvidnosti obavljanje djelatnosti je obustavljeno u prosincu 2017. godine, a poslovni prostor i oprema u kojem je dužnik obavljao djelatnost je u vlasništvu Nacionalne i sveučilišne biblioteke u Zagrebu, a najam prostora je otkazan. Posljednje Godišnje financijsko izvješće dužnika odnosi se na 2017. godinu i javno je objavljeno i prema istome dužnik je tada imao iskazanu aktivu u knjigovodstvenoj vrijednosti od 2.196.281,00 kn. Navodi da je u prosincu 2017. poslovanje obustavljeno i izostaju prihodi.

Privremeni stečajni upravitelj nadalje navodi da je s danom 01. siječnja 2018. knjigovodstvene poslove preuzeo drugi servis. Iz izjave knjigovodstvenog servisa proizlazi da zbog nepodmirenih računa za izvršene usluge prethodni servis nije predao dokumentaciju, te je dostupna knjigovodstvena dokumentacija nepotpuna i nesređena (nema početno stanje poslovne godine – bruto bilancu, salda konti kupaca i dobavljača i sl.). Prema knjigovodstvenom stanju nije moguće utvrditi potraživanja, odnosno stanje druge imovine i obveza dužnika jer je dužnik prestao predavati knjigovodstvenu dokumentaciju knjigovodstvenom servisu i plaćati navedene usluge. Prema navedenom, postojanje kratkotrajne imovine navedene u Bilanci za 2017. godinu nije realno obzirom na protek vremena i okolnost da je blokada računa nastupila nakon izrade Bilance. Nadalje, kako su sadašnje obveze (neizvršene osnove za plaćanje i dodatne obveze prema izjavi zakonskog zastupnika dužnika) višestruko manje od obveza navedenih u Bilanci, to upućuje na vjerojatnost da su obveze iz Bilance u pretežitom dijelu namirene potraživanjima iz Bilance.

Obzirom da dužnik ne obavlja djelatnost od kraja 2017. godine te da je poslovna dokumentacija nepotpuna, nisu utvrđene. po mišljenju privremenog stečajnog upravitelja nije realno očekivati postojanje poboynih radnji u smislu odredaba Stečajnog zakona.

Privremeni stečajni upravitelj u svom izvješću i na ročištu također navodi da na temelju utvrđenja i dokaza navedenih u prethodnom dijelu njegovog izvješća, dužnik ne obavlja djelatnost od kraja 2017., nema prihoda koji bi uspostavili likvidnost društva, nema zaposlenih radnika, nije posjednik niti vlasnik nekretnina i motornih vozila, te nema imovine čije bi postojanje i dostupnost bilo moguće utvrditi putem knjigovodstvene ili druge dokumentacije, a nepostojanje imovine u odnosu na postojeće obveze upućuje na prezaduženost.

Zakonski zastupnik dužnika također je dostavio sudu popis imovine dužnika u kojemu je naveo da nakon smrti vlasnika koji je vodio poslove, tadašnja direktorica firme preusmjerila je sve kupce na druga poduzeća i dužnik nije bio u mogućnosti nastaviti poslovanje, te da su dobili otkaz ugovora o najmu u Nacionalnoj i sveučilišnoj biblioteci sa hitnim iseljenjem.

U međuvremenu su počele stizati ovrha za ovrhom i kako dužnik nije imao kupaca s kojima se niz godina poslovalo nije bio u mogućnosti nastaviti poslovanje.

Poslovanje je prekinuto u prosincu 2017. godine, kada su vidjeli da prihoda nema i tada su otkazani svim radnicima ugovori o radu.

Navodi da se sva poslovna dokumentacija do 2017. godine nalazi u skladištu Nacionalne i sveučilišne biblioteke koja je nepotpuna i nedovoljno sređena zbog otkaza ugovora o najmu i hitnog iseljenja, a za 2017. godinu se nalazi u knjigovodstvenom servisu Sevok d.o.o. Zagreb i nije mu dostupna zbog toga što im je dužnik ostao dužan.

Obveze prema dobavljačima vidljive su iz Očevidnika o redoslijedu plaćanja (FINA od 5. travnja 2019. godine) na ukupan iznos blokade 387.953,22 kn.

Također zakonski zastupnik dužnika navodi da ostale obveze iznose 152.138,49 kn.

Pojašnjava da dugotrajne i kratkotrajne imovine nema kao i nenaplaćenih potraživanja prema kupcima, a dužnik nema u vlasništvu ni kancelarijske opreme jer je sve bilo u najmu u Nacionalnoj i sveučilišnoj biblioteci.

Podneskom od 10. listopada 2019. očitovao se Hrvatski skijaški savez koji navodio da je s dužnikom imao dugogodišnju profesionalnu suradnju i da ima neformalna saznanja da je dužnik unazad jedne godine imao vredniju pokretnu imovinu koja je dužniku služila za poslovanje, odnosno vršenje djelatnosti upisanih u sudski registar, napose djelatnosti marketinga, grafičke i nakladničke djelatnosti, a što je suprotno utvrđenju navedenom u obrazloženju rješenja.

Skreće pozornost na može bitno poduzimanje pravnih radnji dužnika prije otvaranja stečajnog postupka, odnosno postupanje dužnika protivno odredbi čl. 198. st. 1. Stečajnog zakona kojom je propisano da pravne radnje poduzete prije otvaranja stečajnog postupka kojima se remeti pravo na ujednačeno namirenje stečajnih vjerovnika (oštećenje vjerovnika), odnosno kojima se pojedini stečajni vjerovnici stavljaju u povoljniji položaj (pogodovanje vjerovnika), stečajni upravitelj u ime stečajnoga dužnika i stečajni vjerovnici mogu pobijati u skladu s odredbama ovoga Zakona.

Na navedeni podnesak stečajni upravitelj se očitovao podneskom od 25. studenog 2019. u kojem navodi da je privremeni stečajni upravitelj radi provjere navoda podnositelja podneska, izvršio uvid u Bilješke uz financijsko izvješće za 2017. godinu, te ponovno pozvao zakonskog zastupnika dužnika na očitovanje o navodima iz podneska, posebno na imovinu navedenu u bilješkama, a na očitovanje o navedenom pozvana je i ranija zakonska zastupnica dužnika kojoj je dužnost prestala dvije godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

Iz Bilješki uz financijske izvještaje za 2017. godinu proizlazi da je početkom 2017. godine dužnik raspolagao dugotrajnom materijalnom imovinom knjigovodstvene vrijednosti 593.729,00 kn, koja se sastojala od zemljišta (198.611,00 kn) i alata i pogonskog inventara (395.118,00 kn). Tijekom poslovne godine zemljište je otuđeno, na kraju poslovne godine knjigovodstvena vrijednost alata i pogonskog inventara iznosila je nula kuna, te ova vrsta imovine nije niti navedena u Bilanci za 2017. godinu.

Privremeni stečajni upravitelj navodi da zakonski zastupnik dužnika u svom očitovanju od 23. listopada 2019. ponovno navodi da nema saznanja o postojanju alata i pogonskog inventara, a za otuđeno zemljište pretpostavlja da je riječ o pripadajućem dijelu nekretnine otuđene 11. listopada 2017. godine u vrijeme ranijeg zakonskog zastupnika, te prilaže kupoprodajni ugovor.

Zakonska zastupnica dužnika kojoj je dužnost prestala unutar dvije godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, Ljubica Grbić, u svom očitovanju od 18. studenog 2019. navodi da je dužnik tijekom 2017. godine raspolagao određenom pokretnom imovinom potrebnom za poslovanje, ali da zbog proteka vremena nema saznanja o njezinom realnom postojanju. Također navodi da je nekretnina, u naravi stan i garaža, prodana tijekom 2017. radi omogućavanja daljnjeg poslovanja društva, te da je privremeni stečajni upravitelj u spis kao prilog dostavio i njeno očitovanje.

Privremeni stečajni upravitelj navodi da je u dosadašnjem tijeku prethodnog postupka utvrđeno je da je blokada računa dužnika nastupila 12.ožujka 2018., te da je prijedlog za pokretanje stečajnog postupka podnesen četiri mjeseca kasnije, 11. srpnja 2018. i ne postoje dokazi o obračunskom plaćanju ili nekom drugom obliku namirenja vjerovnika u razdoblju od početka blokade do podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

Slijedom iznijetog, privremeni stečajni upravitelj smatra da:

- Ne postoje dokazi o pokretnoj imovini dužnika dostupnoj u prethodnom postupku;
- U slučaju pokretanja stečajnog postupka, ne postoje dokazi o eventualnim pravnim radnjama iz članka 199. i 200. SZ poduzimanim u posljednja tri mjeseca kojima se pogoduje vjerovniku;
- U slučaju pokretanja stečajnog postupka, ne postoje dokazi o eventualnim pravnim radnjama iz članka 201. i 202. SZ kojima se vjerovnici izravno ili namjerno oštećuju, jer u vrijeme prodaje nekretnine dužnik nije bio nesposoban za plaćanje i nije bio podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, nekretnina je prodana radi omogućavanja daljnjeg poslovanja dužnika, kupac nekretnine nije bliska osoba dužnika iz članka 207. SZ.

Na temelju podataka navedenih u izvješću privremeni stečajni upravitelj je mišljenja da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje, te budući da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. SZ-a, a dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka, predložio je stečajnom sucu, sukladno članku 132. Stečajnog zakona donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Uvidom u navedene pribavljene isprave u spisu sud je utvrdio da dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka i da je dužnik nesposoban za plaćanje te da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. SZ-a.

Budući da je tijekom postupka na osnovi izvedenih dokaza utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj 7 St-1580/2018-16 od 12. kolovoza 2019. godine, koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 16. kolovoza 2019. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate na sudski depozit kod ovoga suda ukupan iznos od 15.561,00 kn predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a koje troškove čini:

- trošak izrade pečata u iznosu od 130,00 kn u skladu s prosječnom važećom cijenom takvih usluga na tržištu
- naknada banci za vođenje računa – mjesečno 20,00 kn x 6 mjeseci ukupno 120,00 kn u skladu s prosječnom naknadom prema Cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu
- trošak knjigovodstvenih usluga – mjesečno 300,00 kn x 6 mjeseci u iznosu od 1.800,00 kn u skladu s prosječnom cijenom takvih usluga na tržištu
- trošak poštarine u stečajnom postupku: preporučena pošiljka 11,50 kn – predvidivo 10 pošiljki u iznosu od 115,00 kn u skladu s Cjenikom poštanskih usluga u unutarnjem prometu za sudsko pismo
- paušalna sudska pristojba u stečajnom postupku, Tbr. 24. Zakona o sudskim pristojbama u iznosu od 2.000,00 kn
- naknada FINA-i za 2 objave GFI – 1 objava 230,00 kn ukupno u iznosu od 460,00 kn u skladu s Cjenikom FINE propisanim Pravilnikom o vrstama i visini naknada za uslugu javne objave dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja (Narodne novine br. 1/16)
- putni trošak – prisustvovanje ročištu stečajnog upravitelja – 2 ročišta – korištenje privatnog automobila na relaciji Velika gorica – Osijek i povratno: $281 \text{ km} \times 2 \times 2,00 \text{ kn/km} = 1.124,00 \text{ kn}$ x 2 ročišta = 2.248,00 kn i cestarina $122,00 \text{ kn} \times 2 = 244,00 \text{ kn}$ x 2 = 488,00 kn u iznosu od 2.736,00 kn
- jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju za obavljene poslove u prethodnom stečajnom postupku, čl. 4. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/15) u iznosu od 3.500,00 kn
- nagrada stečajnom upravitelju – čl. 7. Uredbe, 16% od očekivanog unovčenja stečajne mase od 20.000,00 kn u iznosu od 3.700,00 kn
- arhiviranje dokumentacije – (pohrana dokumentacije u skladu sa Zakonom o arhivskom gradivu i arhivima prema Cjeniku u iznosu od 1.000,00 kn.

Sud je utvrdio da upravo navedeni troškovi i u navedenim iznosima čine iznos predujma potrebnog za namirenje osnovnih troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Sud je mišljenja da u svakoj odluci o troškovima sud treba na transparentan način omogućiti vjerovnicima provjeru opravdanosti visine određenih troškova predujma, pri čemu se iako u tome neki put nije moguće biti potpuno precizan, troškovi ne bi smjeli određivati

paušalno. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma u navedenom roku nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

Budući da je prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdio da imovina stečajnog dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona odlučeno je kao u izreci.

Za stečajnog upravitelja, automatskim odabirom promjenom uloge, imenovan je Zoran Ostović, OIB: 14973076805, Velika Gorica, Šibenska ulica 19 s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovoga suda a sukladno čl. 84. st. 1. u vezi s čl. 85. st. 2. SZ-a te je odlučeno kao u toč. 2. izreke.

U Osijeku 28. veljače 2020.

STEČAJNI SUDAC
mr. sc. Boris Vuković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **17894-66be0**

Kontrolni broj: **0a46e-b8b35-99599**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BORIS VUKOVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.